

## פרוטוקול ועדת מכרזים לענייני יועצים 17/25-1

<b>היועמ"ש למשרד</b>	<b>יחידה מגישה</b>
<b>עמיחי ציסמרינו</b>	<b>שם הפונה</b>
<b>יועץ משפטי</b>	<b>תפקיד הפונה</b>
<b>מכרזים לענייני יועצים</b>	<b>שם ועדת מכרזים</b>
11/02/2025	<b>תאריך</b>
24247	<b>מס' בקשה</b>

**חברי ועדה נוכחים-**

<b>תפקיד בוועדה</b>	<b>שם פרטי ושם משפחה</b>
מ"מ יו"ר	סמי גריידי
חבר	שלמה שובי
חבר	גלעד שמיר
חבר	אבי חדד
מרכזת	גלית דה כהן

**פרטי ההתקשרות המבוקשת-**

<p><b>בקשה להרחבת והארכת ההתקשרות עם עורך דין ברוך רובין ממשרד עורכי דין יעקב רובין לצורך ייצוג ועדת הבדיקה הממשלתית בעניין רכש, מעקב ואיסוף מידע בכלים קיברנטיים אחר אזרחים ונושאי משרה, המבוצעים על ידי גורמי אכיפה, בבג"ץ 6509/23.</b></p>	<b>נושא ההתקשרות</b>
בהתאם להוראות תקנה 3(4)(ב)1 לתח"מ	<b>סוג הבקשה נוכחי</b>
התקשרות בהליך מקוצר עד 50 אש"ח כולל מע"מ בהתאם להוראות תקנה 3(1) לתח"מ	<b>תאור תהליך הבחירה</b>

שלמה שובי	<b>רשם</b>
-----------	------------

## פרוטוקול ועדת מכרזים לענייני יועצים 17/25-1

### רקע:

ביום 30/08/23, הוגשה העתירה בג"ץ 6509/23 ארגמן ואח' נ' ראש הממשלה ואח' (להלן: "העתירה"), בנוגע לוועדת הבדיקה הממשלתית לבדיקת רכש, מעקב ואיסוף מידע בכלים קיברנטיים אחר אזרחים ונושאי משרה, המבוצעים על ידי גורמי אכיפה (להלן: "ועדת הבדיקה").

העתירה הוגשה נגד ראש הממשלה, שר המשפטים, ממשלת ישראל והיועצת המשפטים לממשלה. בנוסף הוגשה העתירה נגד ועדת הבדיקה ונגד יו"ר ועדת הבדיקה.

במוקד העתירה מתבקש ליתן צו על תנאי לביטול ההחלטה על הקמת ועדת הבדיקה, הרחבת סמכויותיה והשוואתן לאלה של ועדת חקירה, ובנוסף או לחלופין, צו על תנאי לתיקון ההחלטה, להחלפת יושב ראש הוועדה ולהתליית ההחלטה. כמו כן, כוללת העתירה בקשה למתן צו ביניים המתלה את תוקפה של ההחלטה להקמת ועדת הבדיקה ולהורות על הקפאת כלל פעולותיה של ועדת הבדיקה הממשלתית וזאת עד להכרעת בית המשפט בעתירה.

בהחלטת בית המשפט מיום 30/08/2023 נקבע כי אין מקום למתן צו ביניים במעמד צד אחד וכי על המשיבים להגיש תגובה מקדמית לעתירה ותשובה לבקשה למתן צו ביניים עד ליום 15/10/2023.

בהתאם לבקשת שר המשפטים, חה"כ יריב לוי, ולאישור שניתן בשם היועצת המשפטית לממשלה ע"י עו"ד גיל לימון המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי - מנהלי), שר המשפטים והממשלה מיוצגים בעתירה, באמצעות ייצוג נפרד, ע"י עוה"ד אלון פומרנץ.

ההתקשרות עם עוה"ד פומרנץ אושרה ע"י ועדת הפטור של משרד המשפטים, בהתאם לתקנה 3(2) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993, כהתקשרות דחופה למניעת נזק של ממש. כמו כן, התקשרות זו אושרה בוועדה לאישור העסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה.

**לצורך ייצוגם של ועדת הבדיקה והיו"ר שלה בעתירה, התקשר משרד המשפטים עם עו"ד רובין ממשד עוה"ד יעקב רובין, במסגרת הליך מקוצר עד לסך של 50,000 ₪ כולל מע"מ, בהתאם להוראות תקנה 3(1) לתח"מ. התקשרות זו הועברה לוועדה לאישור העסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה, אשר ציינה כי לא מדובר בסוג ההתקשרות הטעונות את אישור הוועדה.**

הזמנת הרכש לשירותי הייצוג, הוקמה לתקופה שמיום 25/01/2024 ועד ליום 31/12/2024 ובסך של 50,000 ש"ח, כולל מע"מ, זאת בהתאם להצעת המחיר שהוגשה ע"י משרד עורכי דין יעקב רובין והסכם ההתקשרות שנחתם עימו (להלן: "הסכם ההתקשרות").

נוכח הימשכות ההליכים בעתירה, מעבר למועד שנקבע במקור לתום ההתקשרות, הוגשה לוועדת המכרזים, בקשה להארכת ההתקשרות עם עו"ד רובין, זאת בהסתמך על סעיף 1.3 להסכם ההתקשרות הקובע כי:

*1.3 מוסכם כי תקופת ההתקשרות הנה החל מיום 25/01/2024 ועד ליום 31/12/2024 או עד לסיום הטיפול בעתירה זו, לפי תאריך המוקדם מבניהם. הארכת ההתקשרות מעבר לתקופה זו דורשת אישור ועדת המכרזים והסכם זה יחול על הארכה כאמור. המשרד יעדכן את הספק בדבר ההארכה ככל ותהיה.*

## פרוטוקול ועדת מכרזים לענייני יועצים 17/25-1

כמו כן, היות ובהתאם להסכם שנחתם בין הצדדים, התמורה המשולמת לעו"ד רובין הינה עבור שירותי הייצוג בכללותם, הבקשה שהוגשה הייתה ללא תוספת תקציב, מעבר ליתרה הקיימת בהזמנה, זאת על אף דרישתו של עורך הדין להגדלת היקף ההתקשרות עקב מורכבות ההליכים והימשכותם.

ביום 30.12.24, דנה ועדת המכרזים בבקשה הנוספת להארכת ההתקשרות עם עו"ד רובין, וזו החליטה לאשר את הבקשה, בהתאם להוראות תקנה 3(4)(ב)(1) לתח"מ, לתקופה שמיום 01.01.2025 ועד ליום 31.12.2025, וכן את מימוש היתרה הקיימת בהזמנה. ההחלטה נומקה בצורך לתת מענה להמשך הייצוג בעתירה, היעילות והחיסכון שבהמשך הייצוג ע"י עו"ד רובין נוכח העובדה שכבר החל את הייצוג בעתירה, היות ותנאי התקשרות ההמשך הינם בתנאים זהים לאלו של ההתקשרות הראשונה, היות והתקשרות ההמשך הינה בלא עלות נוספת מעבר ליתרה הקיימת בהזמנה והיות התקשרות ההמשך הינה בסמוך לתקופת ההתקשרות הראשונה. - החלטת ועדה המכרזים האמורה, הובאה בפרוטוקול 271/24.

בהתאם להחלטת ועדת המכרזים, נערכה פנייה לעו"ד רובין, לצורך חתימתו על הסכם להארכת ההתקשרות. עם זאת, עו"ד רובין הודיע כי ללא הגדלת שכר הטרחה עבור הייצוג בעתירה, אין ברצונו להאריך את ההתקשרות. את דרישתו להגדלת שכר הטרחה, סמך עו"ד רובין על הטענות דלהלן:

(א) בעת שניתנה ההסכמה לייצוג בסך של 50,000 ₪ כולל מע"מ, הבנת כל המעורבים הייתה, בין היתר על סמך עתירות קודמות שנדונו בבית המשפט העליון בנוגע לוועדות חקירה, שמדובר על הגשת תגובה עיקרית (אולי גם תגובה מקדמית קצרה), דיון ופסק דין. הא ותו לא.

כלומר- היקף העבודה היה ידוע פחות או יותר ולפיכך גידור תקופת ההסכם למשך כשנה, דהיינו עד לסיום הייצוג הצפוי במסגרת זמן זו ו/או עד לתאריך 31.12.24 (לפי המוקדם) היה סביר והגיוני ומקובל על כל הצדדים.

(ב) בפועל, ההליכים המשפטיים והנלווים מתמשכים זמן רב מאוד, כוללים עשרות הליכי ביניים רבים, הגשת תגובות נוספות בהתאם להנחיית בית המשפט, העתירה לא הגיעה לכלל סיום ואף לא מתקרבת לכך.

(ג) היקף העבודה הצפוי עד למתן פסק הדין יגיע למאות שעות עבודה נוספות. וכי בשלב זה, אף למשרד המשפטים אין יכולת להעריך מתי, באיזו צורה ובאיזה היקף יסתיימו ההליכים בתיק זה.

על מנת לבחון את טענתו של עו"ד רובין, הוא נתבקש לפרט את הליכי הביניים בהם נדרש לעסוק, מעבר לאלו הנכללים, לעמדתו, במסגרת ייצוג רגיל בבג"ץ. בהתאם לבקשה זו, העביר עו"ד רובין, רשימה המפרטת **23 פעילויות ותגובות** להם נדרש במהלך הייצוג בעתירה, וציין כי **"כל ההליכים הללו דרשו כמובן החלפת טיוטות, התייעצויות רבות, חלקן באופן פיזי וחלקן בזום"**.

לאחר מו"מ שהתקיים מול עמו, עו"ד רובין הביע את הסכמתו להמשך מתן שירותי הייצוג והארכת תקופת ההתקשרות, באותם תנאים כספיים כלומר שכר הטרחה בסכום של 50,000 ש"ח, כולל מע"מ. לצורך המשך הייצוג ואף דיון בעתירה ככל ויהיה וכלל השלבים השונים עד למתן פסק דין.

## פרוטוקול ועדת מכרזים לענייני יועצים 17/25-1

### מבוקש:

בקשה להרחבת והארכת ההתקשרות עם עורך ברוך רובין ממושרד עורכי דין יעקב רובין לייצוג ועדת הבדיקה הממשלתית בעניין רכש, מעקב ואיסוף מידע בכלים קיברנטיים אחר אזרחים ונושאי משרה, המבוצעים על ידי גורמי אכיפה, בבג"ץ 6509/23.

החלטה	סיום התקשרות	תחילת התקשרות	מס' ספק	שם הספק	עלות לפריט <del>ללא מע"מ</del> כולל מע"מ	כמות	פריט	
אושרה	31/12/2025	11/02/2025	500102033	יעקב רובין משרד עורכי דין	50000 ש"ח	1	הרחבת והארכת התקשרות בסך של 50,000 ש"ח, כולל מע"מ.	1

### החלטה:

ועדת המכרזים דנה בבקשה והחליטה לאשר, בהתאם להוראות תקנה 3(4)(ב)1 לתח"מ, התקשרות המשך להארכת והרחבת ההתקשרות הראשונה שנערכה עם עו"ד ברוך רובין ממושרד עוה"ד יעקב רובין, מיום 11.02.25 ועד ליום 31.12.25 או עד לסיום הטיפול בעתירה ומתן פס"ד, במסגרת תקציבית בסך של 50,000 ₪ כולל מע"מ בנוסף ליתרה הקיימת בהזמנה, מהנימוקים דלהלן:

- א. בהתאם לעמדת הגורם המקצועי, יש צורך מידי ודחוף בהמשך קבלת שירותי הייצוג בעתירה.
- ב. מבחינת שערכה הלשכה המשפטית במשרד עלה כי אכן נמצא שהיקף השירותים אותם נדרש עוה"ד רובין לספק בפועל, הינו רחב באופן משמעותי מהיקף השירותים אותו צפה המשרד במועד בו נערכה ההתקשרות וכי התמורה שנקבעה עבור מתן השירותים אינה הולמת את היקפם וקטנה בהשוואה לתשלום בעתירות מורכבות דומות.
- זאת ועוד, בחינה זו העלתה כי ישנו פער משמעותי בין התמורה שנקבעה עבור שירותי הייצוג הניתנים בעתירה ע"י עוה"ד פומרנץ המייצג את הממשלה לבין התמורה שנקבעה עבור שירותי הייצוג הניתנים באותה העתירה ע"י עוה"ד רובין. עוד יצוין כי במקור התשלום המקורי נגזר גם מהיקף הטענות כנגד הוועדה עצמה אולם במהלך הטיפול נדרשה הוועדה להתייחס לסוגיות שונות נוספות ובכללם התייחסות לעניין חוק המרשם הפלילי אשר נדרש להציגה ב 13/02/2025, דבר שדרש השקעת משאבים נוספת וכי כבר בוצע דיון אחד בעתירה והערכה כי יתקיים דיון נוסף בה.
- ג. קבלת שירותי הייצוג באמצעות עו"ד ברוך רובין, תהא יעילה וחסכונית יותר ביחס לקבלתם מעו"ד אחר, היות ועו"ד רובין כבר החל במלאכת הייצוג.
- ד. תנאי התקשרות המשך, הינם בתנאים זהים ביחס לאלו של ההתקשרות הראשונה שהיקפה היה 50 אש"ח כולל מע"מ.

## פרוטוקול ועדת מכרזים לענייני יועצים 17/25-1

- ה. התקשרות המשך זו, הינה התקשרות המשך הראשונה ושוויה אינו עולה על 50,000 ₪.
- ו. תקופת ההתקשרות הראשונה הסתיימה ביום 31.12.24 ולכן התקשרות המשך הינה בסמוך לתקופת ההתקשרות הראשונה.
- ז. סכום הרחבת ההתקשרות הינו בהתאם להצעת המחיר שהוגשה ע"י עוה"ד רובין בהיקף של 50 אש"ח (כולל מע"מ) ועד לסיום הטיפול בתיק.
- ח. התקציב הדרוש להתקשרות המשך זו, אושר על-ידי אגף תקציבים, כלכלה, פיקוח ובקרה.
- דיווח על הארכת והרחבת ההתקשרות יועבר לוועדה לאישור העסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי ממשלה, זאת בהתאם להנחיה 9.1001 של היועצת המשפטית לממשלה.

אופן רכישה/ סיווג התקשרות מקורי: 23.פטור ממכרז

סיבת הפטור מקורי: 57. התקשרות ששוויה אינו עולה על הקבוע בתקנה - תקנה 3(1)

סיבת הפטור נוכחי: 88. התקשרות המשך באישור ועדת מכרזים משרדית- תקנה 3(4)(ב)(1)

גורם מבצע: ~~אגף רכש נכסים ולוגיסטיקה - חוגים, עסקי~~ רכש

צורת ההתקשרות:

ביטוח: לא

ערבות: לא

התקשרות רגישה: לא

סיבת הרגישות:

תקנה תקציבית: 08510115

שריון תקציבי: 4000012901

מס' פרסום פניה בנעמה: \_\_\_\_\_

תנאים מטיבים או תנאים זהים: זהים

חתימות:

תפקיד בוועדה	שם	תאריך	חתימה
מ"מ יו"ר	סמי גריידי	11/02/2025	
חבר	שלמה שובי	11/02/2025	
חבר	גלעד שמיר	11/02/2025	
חבר	אבי חדד	11/02/2025	